



ЗАЯВИТЕЛЬ
ЭДУАРД МАРСОВИЧ ЮСУПОВ

Почтовый адрес для корреспонденции:
индекс 109145, г. Москва, б-р
Жулебинский, д. 6/11, кв. 48
Телефон: +7916 5554 648
Email: edi-y@mail.ru

от 27 февраля 2026 г. № 272-К/02-19-06
на № _____ от _____

Московская городская нотариальная палата
101000, г. Москва, Бобров пер. д.6 стр. 3.
(495) 623-54-86
<https://77.notariat.ru/ru-ru/complaints/#>

Для вручения нотариусу

Амелькиной Елене Алексеевне
Московская городская нотариальная палата
Нотариальный округ город Москва
Адрес нотариальной конторы:
125047, г Москва, ул 1-я Брестская, д 29
Адрес электронной почты: 7226570@mail.ru

В соответствии с ч. 6 ст. 132 ГПК РФ направляю Вам копию апелляционной жалобы
на решение судьи Тверской районный суд г. Москвы Тутуниной О.А. от 12.12.2025г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: копия апелляционной жалобы.

27 февраля 2026 г.
Заявитель

Полозкова

Подпись по доверенности Л.В. Полозковой

Э.М. Юсупов

ТАБЛИЦА		
доказательств, изобличающих судью Тутунину О.А. в изворотливости и лжи		
№ п/п	Доказательства, изобличающих судью Тутунину О.А. в изворотливости и лжи	Комментарий заявителя к доказательствам, изобличающим судью Тутунину О.А. в изворотливости и лжи
1.	<p>К дополнительной апелляционной жалобе будет приложена звукозапись в виде звукового файла 12-12-2025_13-41-58_po_delu_02-4119_2025.mp3, при прослушивании, которого на 01:30 (на первой минуте тридцатой секунде) представитель истца Полозкова Л.В. просит уточнить сумму кредитного договора.</p> <p>На вопрос истца: судья Тутунина О.А.: У Вас написано 11 (одиннадцать)</p> <p>Представитель истца: Какая-то ошибка.</p> <p>судья Тутунина О.А.: (после паузы длиной в 24 секунды) на 01:54 (на первой минуте пятьдесят четвертой секунде) 1 159 076,14 руб. (один миллион сто пятьдесят девять тысяч семьдесят шесть) рублей 14 копеек.</p>	<p>Нет необходимости обсуждать зрение судьи, оставим этот вопрос для окулиста. Но судья не зря допускает ошибку при озвучивании суммы кредитного договора. Вместо одного миллиона, судья Тутунина О.А. озвучивает одиннадцать миллионов рублей. И даже после просьбы истца об уточнении, Тутунина О.А. повторяет: «тут написано одиннадцать». И лишь после паузы длиной в 24 секунды Тутунина О.А., перестает корчить из себя слепую и, произносит действительную сумму кредитного договора.</p> <p>Однако, дело здесь не в окулисте, а в желании судьи услышать от кредитора сумму <u>фактически неполученного</u> кредита. Но вместо этого, судья слышит просьбу представителя истца об уточнении кредитной суммы.</p>
2.	<p>страница 2 абзац 6 Решения суда.</p> <p>В соответствии с п.2 ч.1 ст.90 "ОЗ РФ о нотариате", «документами, по которым взыскание производится в беспорном порядке на основании исполнительной надписи, являются: кредитные договоры...».</p>	<p>Ложь и изворотливость судьи.</p> <p>Не только кредитные договоры предъявляются нотариусу. С 5 февраля 2025 года для совершения исполнительной надписи о взыскании задолженности по кредитному договору нотариусу обязательно предоставляется <u>документ, выданный кредитной организацией, который подтверждает перечисление заёмщику денежных средств</u> в безналичной форме. Это требование введено Федеральными законами от 08.08.2024 №251-ФЗ и №234-ФЗ.</p>

27 февраля 2026 г.
Истец

Полозкова

Подпись по доверенности Полозковой Л.В.

Э.М. Юсупов



ЗАЯВИТЕЛЬ
ЭДУАРД МАРСОВИЧ ЮСУПОВ

Почтовый адрес для корреспонденции:
индекс 109145, г. Москва, б-р
Жулебинский, д. 6/11, кв. 48
Телефон: +7916 5554 648
Email: edi-y@mail.ru

от 27 февраля 2026 г. № 272-К/01-59-58
на № _____ от _____

В Московский городской суд

Через: Тверской районный суд г. Москвы
Адрес: 129090, город Москва, ул. Каланчевская, д.43А
Телефон: +7 (495) 694-12-22
Сайт: <https://tverskoy.msk.sudrf.ru>

Заинтересованное лицо:

Нотариус **Амелькина Елена Алексеевна**
Московская городская нотариальная палата
Нотариальный округ город Москва
Адрес нотариальной конторы:
125047, г Москва, ул 1-я Брестская, д 29
Адрес электронной почты: 7226570@mail.ru

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
(предварительная)

на решение судьи Тверской районный суд г. Москвы Тутуниной О.А. от 12.12.2025г.

Решением судьи Тверской районного суда города Москвы Тутуниной О.А. от 12.12.2025года отказано в удовлетворении заявления Эдуарда Марсовича Юсупова об отмене нотариальной надписи.

Мотивированное решение изготовлено 06.02.2026.

Обжалуемое решение является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

**ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ НОТАРИУСА ОСНОВАНА НА
НЕДОКАЗАННОСТИ ФАКТА ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА.**

Взыскатель (кредитор) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АЛЬФА-БАНК», далее "**Взыскатель**" ввел в заблуждение нотариуса, предоставив нотариусу выписку текущего счета, вместо кредитного.

Разница между текущим счетом и кредитным счетом заключается в том, что **на текущем счете клиента Банка находятся исключительно сбережения клиента Банка**, а на кредитном счете находятся, денежные средства перечисленные Банком на кредитный счет клиента.

Согласно требований "**Взыскателя**" на 17.04.2025 года сумма задолженности составляет 1161380,06 руб., из которых

- сумма текущего основного долга 0 руб.,
- сумма начисленных процентов 0 руб.,
- сумма просроченных платежей 1161380,06 руб.

В действительности "**Взыскатель**" не перечислял мне ни на текущий счет, ни на кредитный счет никаких денежных средств.

В данном случае, требования "**Взыскателя**" о взыскании фактически **неполученных клиентом сумм, является незаконными.**

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ, «По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита».

Таким образом, Банком ("Взыскателем") было нарушено самое главное обязательство, а именно обязательство по предоставлению денежных средств (кредита) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором,

Нотариус обязан провести правовое исследование (правовую квалификацию) представленных документов. Это его прямая и безусловная обязанность. Исполнительная надпись нотариуса — это исключительный внесудебный механизм взыскания долга, приравненный к исполнительному листу. Поэтому закон устанавливает для него строгие требования и возлагает на нотариуса серьезную ответственность за его законность.

Согласно ст. 35 Федеральный закон «Основы законодательства РФ о нотариате», нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если оно не соответствует требованиям закона.

Нотариус не выполнила главного требования закона, а именно не были истребованы доказательства, о фактическом перечислении кредитных средств "Взыскателем" и доказательства о их фактическом получении клиентом Банка.

Предоставленная Банком Анкета клиента Банка от 16.11.2018 года, подтверждает лишь факт обращения клиента с заявлением о выдаче кредита, но не может свидетельствовать о фактическом получении кредита.

С 5 февраля 2025 года для совершения исполнительной надписи о взыскании задолженности по кредитному договору нотариусу обязательно предоставляется документ, выданный кредитной организацией, который подтверждает перечисление заемщику денежных средств в безналичной форме. Это требование введено Федеральными законами от 08.08.2024 №251-ФЗ и №234-ФЗ.

После получения такого документа нотариус направляет запрос в кредитную организацию для проверки достоверности сведений, содержащихся в нём. Банк обязан в течение трёх рабочих дней с момента получения запроса сообщить нотариусу, подтверждены или не подтверждены данные о перечислении средств.

До вступления в силу этих изменений предоставлять нотариусу документ, подтверждающий перечисление средств, не требовалось.

Таким образом, Банк не предоставил документ, выданный кредитной организацией, который подтверждает перечисление заемщику денежных средств в безналичной форме.

При таких обстоятельствах исполнительная надпись нотариуса Московской городской нотариальной палаты **Амелькиной Елены Алексеевны**, является незаконной.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст. 12, Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 330 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Решение судьи Тверской районного суда города Москвы Тутуниной О.А. от 12.12.2025 года об отказе в удовлетворении заявления Эдуарда Марсовича Юсупова об отмене нотариальной надписи – ОТМЕНИТЬ, не направляя дело на новое рассмотрение.

Признать не действительной Исполнительную надпись нотариуса от 02 июня 2025 года о взыскании просроченной ссудной задолженности по кредитному договору № P1LCAPSR4F1912231802 от 23.12.2019 года, в размере 200000.00 руб., неуплаченных процентов за использование кредитом в размере 26789.36 рублей.

Иные основания для отмены обжалуемого решения будут указаны в дополнительной апелляционной жалобе.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Таблица доказательств, изобличающих судью Тутунину О.А. в изворотливости и лжи.
2. Документ, подтверждающий направление другим участникам процесса копии апелляционной жалобы и приложенных документов.
3. Копия доверенности (сверенная судьёй с подлинником) от имени Э.М. Юсупова на имя Л.В. Полозковой в материалах дела 02-4119/2025 ~ М-3094/2025 имеется.

4. Ходатайство, о приведении в апелляционном определении бесспорных доказательств, свидетельствующих о фактическом перечислении кредитных средств "Взыскателем" и доказательства о их фактическом получении клиентом Банка.

27 февраля 2026 г.
Заявитель

Полозкова

Подпись по доверенности Л.В. Полозковой

Э.М. Юсупов



ЗАЯВИТЕЛЬ
ЭДУАРД МАРСОВИЧ ЮСУПОВ

Почтовый адрес для корреспонденции:
индекс 109145, г. Москва, б-р
Жулебинский, д. 6/11, кв. 48
Телефон: +7916 5554 648
Email: edi-y@mail.ru

от 27 февраля 2026 г. № 272-К/02-00-29
на № _____ от _____

В Московский городской суд

Через: Тверской районный суд г. Москвы
Адрес: 129090, город Москва, ул. Каланчевская, д.43А
Телефон: +7 (495) 694-12-22
Сайт: <https://tverskoy.msk.sudrf.ru>

Заинтересованное лицо:

Нотариус Амелькина Елена Алексеевна
Московская городская нотариальная палата
Нотариальный округ город Москва
Адрес нотариальной конторы:
125047, г Москва, ул 1-я Брестская, д 29
Адрес электронной почты: 7226570@mail.ru

ХОДАТАЙСТВО

о приведении в апелляционном определении бесспорных доказательств, свидетельствующих о фактическом перечислении кредитных средств "Взыскателем" и доказательства о их фактическом получении клиентом Банка.

Банком ("Взыскателем") было нарушено самое главное обязательство, а именно обязательство по предоставлению денежных средств (кредита) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором,

Нотариус обязан провести правовое исследование (правовую квалификацию) представленных документов. Это его прямая и безусловная обязанность. Исполнительная надпись нотариуса — это исключительный внесудебный механизм взыскания долга, приравненный к исполнительному листу. Поэтому закон устанавливает для него строгие требования и возлагает на нотариуса серьезную ответственность за его законность.

Согласно ст. 35 Федеральный закон «Основы законодательства РФ о нотариате», нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если оно не соответствует требованиям закона.

Нотариус не выполнила главного требования закона, а именно не были истребованы доказательства, о фактическом перечислении кредитных средств "Взыскателем" и доказательства о их фактическом получении клиентом Банка.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст. 327.1 ГПК РФ

ПРОШУ:

Привести в апелляционном определении бесспорные доказательства, свидетельствующих о фактическом перечислении кредитных средств "Взыскателем" и доказательства о их фактическом получении клиентом Банка со ссылкой на лист (листы) материалов дела 02-4119/2025 ~ М-3094/2025.

27 февраля 2026 г.
Заявитель

Полозкова

Подпись по доверенности Л.В. Полозковой

Э.М. Юсупов